

Структура тезисов на съезд

Слайд 1

1. Сегодня нам нужно не только подвести итоги прошлого года для экономики России, но и сформулировать ключевые задачи на ближайшие годы и меры, которые позволят их решить.

Слайд 2

2. **Власть и бизнес вместе много сделали для улучшения инвестиционного климата в 2010 году.** Это не только статистика, но и самоощущение бизнеса.

Медленно, но верно восстанавливается инвестиционная активность компаний, хотя нередко это не новые, а «отложенные» в кризис проекты.

Появились новые площадки и механизмы взаимодействия государства и бизнеса. На федеральном уровне, пусть и «с изъятиями», выстроена система участия предпринимателей в экспертизе проектов нормативных правовых актов, затрагивающих интересы бизнеса.

Появились новые институты и механизмы поддержки инновационной активности, такие как Сколково или технологические платформы.

Перспективы по улучшению делового климата, на первый взгляд, также довольно благоприятные.

Бизнес «допущен» к участию в доработке и обсуждению стратегических документов, таких как проекты Инновационной стратегии или Стратегии-2020.

Руководством страны и Правительства озвучен целый ряд решений, в которых заинтересован бизнес. При этом реализация многих из них уже началась.

Слайд 3

3. Но, несмотря на весь позитив, **Россия падает в международных рейтингах конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности**. В лучшем случае наши позиции не меняются.

4. Претензий к таким рейтингам много, и они нередко обоснованы. Но проблема в том, что инвесторы на них «поглядывают», а, значит, и нам придется учитывать этот взгляд со стороны.

Слайд 4

5. По отдельным показателям мы уступаем даже средним значениям рейтинга, что неприемлемо. **Вниз нас тянут традиционные проблемные составляющие предпринимательского климата в России – институты, финансовый сектор, коррупция.**

Слайд 5

6. Плохо то, что мы проигрываем конкуренцию за инвестиции не только странам-лидерам инвестиционных рейтингов, но и коллегам по Таможенному союзу. **Интеграционные объединения предполагают не только растущие возможности для бизнеса, но и увеличивающиеся риски для государства.**

7. В России выше налоги и страховые платежи, чем в Казахстане. Хотя с получением разрешений на строительство в

Казахстане не идеально, но лучше, чем у нас. Да и в целом уровень защищенности инвестиций «у соседа» значимо лучше.

8. Один заместитель министра (*Справочно: Шаталов С.Д., интервью газете «Ведомости», март 2011 г.*), сказал, что «по предварительной и неформальной информации, за последние месяцы более 400 предприятий переехали из России в Казахстан».

Бизнесмен тоже человек – он ищет, где лучше. В сложившейся ситуации, получается, что это Казахстан.

Слайд 6

9. Причина плохого состояния делового климата, о котором говорит не только бизнес, но и руководство страны – **многие жизненно важные реформы реализуются слишком медленно. А иногда даже меняют знак с «плюса» на «минус» с точки зрения предпринимателей.**

Нагрузка на бизнес растет, а институты не улучшаются. Закон принимается, а **каковы последствия для бизнеса, можно будет оценить только после принятия всех подзаконных актов. А они появятся за неделю до вступления закона в силу или даже после.**

10. Последний пример – прошлогодний закон об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев опасных объектов, где «разбег» оценок нагрузки на бизнес от 23 до 70 млрд.руб. (текущие затраты промпредприятий - 2,3 млрд.руб. в год).

Слайд 7

11. Бизнес ждал быстрого выхода из кризиса. Но ситуация оказалась несколько хуже. **Экономике не удалось прыгнуть, мы медленно возвращаемся на докризисный уровень по**

большинству показателей. После падения на 16 % в 2009 году, инвестиции в основной капитал в прошлом году выросли лишь на 6 %. А высокие темпы роста цен производителей и потребительской инфляции по праву вошли в тройку наиболее важных для бизнеса событий прошлого года.

12. **В результате бизнес впал в зимне-весеннюю депрессию или спячку.** Самый необъективный и одновременно самый показательный компонент Индекса деловой среды - личная оценка делового климата - четыре из пяти последних месяцев находится в негативной зоне.

Слайд 8

13. Когда мы попросили компании рассказать о текущих и прогнозируемых вызовах и ограничениях для развития, мы получили предсказуемую картину.

14. Есть множество проблем, связанных со слишком высокой нагрузкой на бизнес. И ряд институциональных проблем, которые в свою очередь также повышают нагрузку на бизнес. А вместе они ухудшают деловой климат и снижают и без того недостаточную конкурентоспособность российских компаний.

Слайд 9

15. В среднесрочной перспективе ситуация не лучше. **Компании ждут проблем по всем факторам, наличие которых необходимо для развития – кадры, сырье, финансовые ресурсы, инфраструктура, технологии.**

16. Единственный более-менее положительный факт – при достаточно высоких оценках интенсивности конкуренции компании

ожидают ее дальнейшего роста. А, значит, у них будет веский стимул к реализации модернизационных и инновационных проектов.

Слайд 10

17. Главная проблема бизнеса – нехватка кадров нужной квалификации. Только в кризисный 2009 год недостаток кадров уступил коррупции первое место по уровню угрозы для развития компании. И стоит отметить, что по оценкам бизнеса у государства проблем с квалифицированными кадрами не меньше.

18. Одновременно самый высокий рост нагрузки на бизнес наблюдается именно по «кадровому» направлению.

Те проблемы реформы системы социального страхования, о которых предупреждали бизнес-ассоциации – и РСПП, и ОПОРА, и другие – реализовались на практике.

У компаний появился выбор - частичный или полный уход в «тень» (бухгалтеры быстро восстановили необходимые навыки), перерегистрация или полноценный переезд в более благоприятную «климатическую зону».

Теперь государство старается отыграть ситуацию назад если не полностью, то хотя бы до уровня, устраивающего бизнес. Вопрос в том, как это сделать, не создавая дополнительных рисков для социальной системы.

Слайд 11

19. Административные барьеры по-прежнему нередко обходятся компании дороже, чем налоговая нагрузка или социальное страхование.

Длительные проверки, неквалифицированные контролеры, требование представить «еще и эти документы, и неважно, что компания не обязана их представлять» могут разрушить компанию быстрее, чем увеличение налогов.

Компании научились решать проблемы через суд. Могут последовательно подавать 10, 15, 20 исков к федеральным органам власти, чтобы они выполнили свои обязанности и, например, возместили НДС или вернули необоснованно полученные суммы таможенных пошлин. Причем по абсолютно идентичным случаям. А потом подать еще один иск и так до бесконечности или пока не сменится руководитель органа.

В результате все при деле – юристы компаний, чиновники, суд. А тот факт, что предприятия теряют время, деньги и конкурентоспособность – никого не волнует.

Слайд 12

20. **С низкой оценкой администрирования связана и проблема коррупции.** Правда, число случаев, когда компании намекали на необходимость дать взятку, уменьшилось по сравнению с прошлым годом. Улучшилась интегрированная оценка коррупционности отношений государства и бизнеса.

Но проблем с правоохранителями или территориальными органами федеральных органов исполнительной власти не стало меньше.

И только сами федеральные органы могут быть довольны – они практически некорруптивированы по оценкам бизнес-сообщества.

21. Еще один интересный результат нашего опроса - компании полагают, что более чем в 50 % случаев внеплановая проверка не согласовывалась с прокуратурой

Чтобы дать однозначную трактовку этому показателю, необходимо провести дополнительное исследование. Но даже если речь идет о том, что компаниям не предъявляются документы о согласовании проверки с прокуратурой – это серьезная проблема с соблюдением процедур.

Слайд 13

22. Налоговая служба – тот орган власти, с которым сталкивается любой предприниматель.

23. Оценки ее работы в категориях «мешает - не мешает работе компании» несколько лукавы. Даже если проверка проводится с соблюдением всех требований законодательства, она все равно отвлекает сотрудников и руководство компании. Но в целом это довольно сложный для бизнеса партнер.

24. То, что 40 % компаний оценивают свои шансы выиграть у налоговой инспекции в суде как большие или скорее большие, говорит не только об эффективности и непредвзятости системы арбитражного судопроизводства, но и о проблемах в работе налоговых органов.

Необходимо переломить практику налоговой службы получать судебные решения даже по заведомо проигрышным делам.

Слайд 14

25. Проблема недостаточной защищенности прав собственности – точка, где оценки и международных рейтингов, и российских компаний полностью сходятся. К сожалению, здесь вопрос не только недостаточно эффективных законов и системы правоприменения, но и ощущения незащищенности у бизнеса.

26. При этом арбитражная судебная система как институт защиты прав бизнеса получила высокие оценки. В первую очередь об этом говорят компании, которые имеют опыт судебных разбирательств с контрагентами и органами власти. Да и с исполнением контрактов все не так плохо.

Слайд 15

27. Один традиционно из интересных вопросов – уровень конкуренции.

28. Компании опасаются российских конкурентов и импортеров – это не вызывает удивления, но факт, что иностранные компании, разместившие производство в России, не особо пугают российский бизнес, заслуживает более пристального рассмотрения.

29. Во-первых, производственных компаний, работающих в России, не так много, если сравнивать, например, с количеством компаний, импортирующих свою продукцию.

Во-вторых, из-за жесткой корпоративной культуры они, как правило, не могут использовать методы, к которым прибегают их российские коллеги. Попытки отдельных менеджеров иностранных компаний решать вопросы «как все» часто приводят к их увольнениям.

В-третьих, российский бизнес, похоже, ожидает постепенного, а не взрывного улучшения инвестиционного климата. Значит, скорость «прямого захода» иностранных компаний в Россию возрастет незначительно.

А вот что касается вмешательства государства в конкуренцию, то есть еще над чем работать. **Несмотря на активность ФАС России и сокращение количества случаев, когда бизнес сталкивается с тем, что их конкуренты получают преференции, таких инцидентов слишком много.**

Слайд 16

30. Отдельная проблема – рост цен и тарифов. В электроэнергетике рост тарифов в начале этого года носит катастрофический характер.

Пример конкретной компании - тарифы увеличились с 4 рублей 62 копеек в январе 2010 г. до 7 рублей в январе 2011 г. за кВт.

Проблему надо решать системно. **Мы не должны допустить повторения такой ситуации в следующем году.**

Слайд 17

31. Что касается проблем с инновационным развитием – комментировать не стоит, все на слайде.

Слайд 18

32. Тема, которой я хотел бы завершить «проблемный блок», появилась немного неожиданно даже для нас. **Российский бизнес и до кризиса, и во время него не особо беспокоился по поводу отсутствия ясных целей и ориентиров развития страны.**

33. А вот в 2010 году ситуация изменилась – проблема стала актуальной для 40 % компаний. Бизнес ждет определенности с целями, задачами и, что не менее важно, мерами, которые позволят эти задачи решить.

Пока будет углубляться противоречие между декларируемой стратегией и реализуемыми мерами, бизнес так и не будет понимать - что от него хочет государство.

Слайд 19

34. Просто критиковать общий экономический климат бессмысленно – надо предлагать конкретные решения проблем.

35. Прежде всего, необходимо продолжить работу по повышению эффективности механизмов и институтов взаимодействия государства и бизнеса. Без этого решения по-прежнему будут приниматься без учета позиции бизнеса, а через год после принятия опять все вместе будем думать, как исправить то, что получилось, потому что бизнес опять куда-то сбежал. **Предварительная экспертиза лучше, чем регулярные поправки по мере выявления проблем.**

Ключевое направление работы – «растягивание» механизма оценки регулирующего воздействия на проекты нормативных правовых актов и уже действующие документы, влияющие на бизнес.

36. Есть политическое решение о сокращении избыточного участия государства в экономике. **Значит, должно появиться еще одно не менее политическое решение – что государство хочет оставить за собой. А остальное должно быть продано.**

Слайд 20

37. Не менее важно убрать такое ограничение для развития, как нехватка кадров. **Многое уже делается, но еще больше нужно сделать в сфере профстандартов и образовательных стандартов, совершенствования трудового законодательства, которым мы будем заниматься вместе с нашими партнерами по РТК.**

38. Необходимо продолжить работу по снижению нагрузки на бизнес в части социального страхования без ущерба для устойчивости этой системы.

39. Важно формализовать механизм проведения консультаций государства и бизнеса во внешнеэкономической сфере. Он несколько отличается от того, который применяется для оценки регулирующего воздействия. На начальных стадиях может и не быть проекта нормативного правового акта, которым, например, переговорная позиция не является. Но она тоже влияет на бизнес.

Слайд 21

40. **Предстоит продолжить реформу технического регулирования в рамках Таможенного союза, не только используя лучшую практику трех стран, но и переходя «на новый уровень».** На законодательном уровне необходимо завершить работу по подготовке проектов законов о стандартизации и аккредитации.

41. Вопрос промышленной, экологической, технологической безопасности является одним из наиболее острых для бизнеса. **Либо государство откажется от чрезмерного регулирования, сдерживающего внедрение новых технологий, либо при одновременном отсутствии гарантий от серьезных аварий и**

резком росте нагрузки на бизнес технологический уровень экономики законсервируется.

42. Мы продолжаем сотрудничество с ФАС России по доработке третьего антимонопольного пакета. Надеемся, что в этом году работа будет завершена.

43. Наиболее важные из предложенных для обсуждения вопросов будут обсуждаться не только на Съезде, но и на встрече членов Бюро Правления РСПШ с Председателем Правительства Российской Федерации В.В. Путиным.

44. Все направления взаимодействия бизнеса и государства и конкретные меры по улучшению предпринимательского климата войдут в Повестку дня РСПШ на 2011 год и на период до 2013 года. **Поэтому хотел бы попросить докладчиков в своих выступлениях предлагать дополнительные меры в Повестку дня – это фактически последний шанс для их включения.**